



Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Zadar, Borelli 9

Poslovni broj: P-498/2025-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

PRESUDA ZBOG OGLUHE

Općinski sud u Zadru, po sucu toga suda Nediljki Dereta, u pravnoj stvari tužiteljice Blažene Simić, OIB: 01699321215, Ivana Meštrovića 25, Knin, zastupana po punomoćnici Elmi Predovan, odvjetnici u Benkovcu protiv tuženika Ivce Đurđevića, OIB: 72124782765, Braće Radića 108A, Vukojevci, 31500 Našice, radi utvrđenja i uknjižbe prava vlasništva, izvanraspravno, 27. ožujka 2026.,

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se prema tuženiku Ivici Đurđeviću, OIB: 72124782765 da je tužiteljica Blažena Simić, OIB: 01699321215 suvlasnik čest. zem. 1583/16 k.o. Smoković i čest. zem. 1583/31 k.o. Smoković za suvlasnički udio od 1000/4300 dijela, što je tuženik dužan priznati i trpjeti da tužiteljica glasom ove presude uknjiži predmetne nekretnine za 1000/4300 dijela na svoje ime, sve u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ove presude.

Obrazloženje

1. Tužiteljica u tužbi od 7. ožujka 2025. navodi da temeljem ugovora o kupoprodaji nekretnina koji je ovjeren od strane javnog bilježnika Darije Grigilo-Ramljak iz Zadra pod brojem OV-3492/2015 od 8. lipnja 2015. god. tužiteljica je prodala Mariji Amić iz Gornjeg Zemunika svoj suvlasnički dio od 1000/4300 nekretnine katastarske oznake čest. zem. 1583/16 k.o. Smoković, zk. ul. 592. Odmah slijedeći dan, 9. lipnja 2015. god. ugovorne strane su sporazumno raskinule označeni ugovor i navedeni sporazum ovjerile kod istog javnog bilježnika pod brojem OV-3502/15 od 9. lipnja 2015. god. Međutim, unatoč činjenici što su stranke sporazumno raskinule ugovor o kupoprodaji nekretnina OV-3492/2015 od 8. lipnja 2015. god., Marija Amić je dana 27. studenog 2015. god. zatražila uknjižbu prava vlasništva navedene nekretnine na svoje ime, zatajivši pri tom činjenicu da je navedeni ugovor sporazumno raskinut. Općinski sud u Zadru, Zemljišnoknjižni odjel Zadar je donio rješenje posl. br. Z-17389/2015 kojom je temeljem označenog ugovora o kupoprodaji dopustio uknjižbu prava vlasništva čest. zem. 1583/16 k.o. Smoković na ime Marije Amić za udio od 1000/4300 dijela. Označeno rješenje tužiteljica nije dobila pa je za uknjižbu prava vlasništva na ime Marije Amić doznala dosta kasnije nakon izvršene uknjižbe. Naknadno je temeljem prijavnog lista Klasa: 932-06/2018-02/1646, Urbroj: 541-22-02/11-18-6 od 21.9.2018. god. cijepana matična čest. zem. 1583/16 k.o. Smoković, oranica površine 4300 m², na čest. zem. 1583/16 k.o. Smoković, neplodno površine

3089 m² i čest. zem. 1583/31 k.o. Smoković, neplodno površine 1272 m², pa je Marija Amić uknjižena i na toj novoformiranoj čestici iako joj to pravo ne pripada obzirom da je raskinula ugovor o kupoprodaji nekretnina. Tužiteljica je na temelju svega naprijed navedenog zatražila od ZK odjela Naslovnog suda donošenje rješenja kojim se dopušta brisanje prava suvlasništva sa imena Marije Amić i uknjižbu prava suvlasništva na čest. zem. 1583/16 k.o. Smoković i čest. zem. 1583/31 k.o. Smoković na ime tužiteljice, no, Sud je svojim rješenjem Z-31201/2024 odbio njezin prijedlog iz razloga što je predmet raskida ugovora o kupoprodaji nekretnine bila čest. zem. 1583/16 k.o. Smoković površine 4300 m², koja kao takva više ne egzistira već je cijepana na čest. zem. 1583/16 k.o. Smoković površine 3089 m² i čest. zem. 1583/31 k.o. Smoković površine 1272 m². Iz povijesnog zemljišnoknjižnog izvatka je evidentno da su predmetne nekretnine u navedenim površinama nastale nakon raskida ugovora o kupoprodaji nekretnina i da se raskid ugovora u biti odnosi na utužene nekretnine. Marija Amić je potom navedene nekretnine, nakon što je saznala da tužiteljica traži uknjižbu prava vlasništva istih na svoje ime, iako je, dakle, znala da joj ne pripada pravo suvlasništva na utuženim nekretninama, dana 8.11.2024. god. iste prodala tuženiku Ivici Đurđeviću. U trenutku kupoprodaje, a i sada je u Zemljišnoj knjizi vidljivo da je tužiteljica zatražila uknjižbu prava vlasništva navedenih nekretnina na svoje ime, što niti tuženiku nije moglo ostati nepoznato. Kako je dakle tužiteljica stvarni suvlasnik predmetnih nekretnina i za udio od 1000/4300 dijela koji je uknjižen na imenu tuženika to ista ustaje ovom tužbom.

2. Sud je tuženiku dostavio tužbu na odgovor uz upozorenje na pravne posljedice nedavanja odgovora na tužbu (članka 284. u svezi članka 331.b Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, u nastavku teksta: ZPP)

3. Tuženik Ivica Đurđević uredno je zaprimio tužbu uz poziv na odgovor 5. rujna 2025., što je utvrđeno uvidom u uredno potpisanu dostavnicu, te u ostavljenom roku od 30 dana kao ni do dana pisanja ove presude nije podnio odgovor na tužbu.

4. Budući su se ispunile zakonske pretpostavke iz citiranog članka 331.b stavka 1. ZPP, jer je tuženiku tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni, a osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi i činjenica na kojima se temelji tužbeni zahtjev koje nisu u suprotnosti s dokazima koje je podnijela tužiteljica, a ne postoje opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, valjalo je prihvatiti tužbeni zahtjev tužitelja (presuda zbog ogluhe).

U Zadru, 27. ožujka 2026.

Sudac
Nediljka Dereta

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana primitka pismenog otpravka iste. Žalba se podnosi putem ovog suda za nadležni Županijski sud, pismeno u dovoljnom broju istovjetna primjerka za sud i suprotne stranke.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. Zakona o parničnom postupku).

DNA : 1. Tužiteljici po punomoćnici

2. Tuženiku osobno

Nakon pravomoćnosti:

MF – Porezna uprava Zadar

Broj zapisa: **9-30885-52975**

Kontrolni broj: **0327e-71492-124e8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.